



Aan: Necker
CC: Leden van de Gemeenteraad Heiloo

Datum: 6 september 2026

Onderwerp: Input spiegelgesprekken 9 september 2026

Geachte,

Gemeentebelangen Heiloo zal niet aanwezig zijn bij de spiegelgesprekken omdat wij geen deel uit willen maken van een vooropgezet traject waarvan de uitkomst al maanden, zo niet al jaren, vastligt. Een traject gebaseerd op onjuiste probleemanalyse, partijbelangen als speerpunten en bij voorbaat uitsluiten van alternatieven.

Probleem zit bij college(s), niet de werkorganisatie

Gemeentebelangen Heiloo deelt de mening dat de bestuurskracht van de gemeente Heiloo en de BUCH onvoldoende is. Ons inziens is het te wijten aan het mismanagement van het college zelf dat Heiloo “NU niet sterk genoeg is om alle taken en verantwoordelijkheden van een gemeente goed uit te voeren”. Eigen ambities, de werkorganisatie overvragen (“de BUCH kan onze ambities niet aan”), het onvermogen om effectief samen te werken en de gebrekkige aansturing van de werkorganisatie is een college probleem. Een ambtelijke of bestuurlijke fusie lost dit probleem niet op.

Zelfs als de ambtelijke organisatie wél het probleem zou zijn, lost een ambtelijke of bestuurlijke fusie met dezelfde gemeenteorganisaties - dus dezelfde personele kwaliteit en kwantiteit als nu- niets op.

Partijbelangen bepalen de speerpunten, niet de belangen van Heiloo

De belangrijkste uitdagingen voor Heiloo zijn de vergrijzing, de (jeugd)zorg, het behoud van voorzieningen, het inspelen op klimaatveranderingen en de kwaliteit van de leefomgeving.

Helaas krijgen ook in dit traject de oude stokpaardjes van het college –hun partijbelangen- zoals de aansluiting A9 en de dure nieuwbouw in Zandzoom, de infrastructuur en de mobiliteit weer de hoogste prioriteit.



Keuze voor bestuurlijke fusie is al gemaakt

De ondertitel van de uitnodiging voor de spiegelgesprekken “Verkenning bestuurlijke fusie BUCH-gemeenten” bevestigt nogmaals dat er feitelijk al gekozen is voor 1 scenario.

Een keuze die het college eind 2025 al wilde doordrukken via een raadsbesluit. Een raadsbesluit over de bestuurlijke fusie dat onder druk van een dreigend referendum is afgezwakt tot een “verkenning” van een bestuurlijke fusie.

Een “verkenning” van 1 scenario, waar dan later alsnog inspraak en eventueel een referendum over mogelijk zou zijn; als schaamlap.

Waarom worden er geen andere scenario’s net zo diepgaand verkend?

Ander traject

Gemeentebelangen Heiloo is van mening dat ook andere scenario’s objectief en gedegen moeten worden verkend (zie Bergen), waaronder onder meer:

- Zelfstandig blijven (met onze 11 gemeenschappelijke regelingen is zelfstandigheid feitelijk al beperkt tot een overzienbaar aantal taken),
- Samenwerking met sterkere gemeenten (zonder fusie via DVO of SLA diensten afnemen)

Voorts is Gemeentebelangen Heiloo van mening dat inwoners zich voorafgaand aan het raadsbesluit via een referendum kunnen uitspreken over de verschillende scenario’s. Voordeel is dat een referendumcommissie verplicht is om alle kiesgerechtigde inwoners objectief voor te lichten over de voors en tegens van elk scenario, zodat zij een weloverwogen keuze kunnen maken.

Opdracht Necker

Gezien de fuik waarmee dit traject aanstuurt op een bestuurlijke fusie, en Necker zonder de raad hierin te betrekken blijkbaar de opdracht heeft gekregen om hierop met gezwinde spoed voort te borduren, concludeert Gemeentebelangen Heiloo dat de bestuurlijke fusie op korte termijn koste wat kost doorgedrukt moet worden. Een bestuurlijke fusie waardoor lokale partijen plaats moeten maken voor dorpsraden die geen enkel democratisch mandaat hebben. Dat is een uitholling van de lokale democratie! Wij werken daar niet aan mee.

Met vriendelijke groet,

Edith de Jong,
Gemeentebelangen Heiloo